

Pavel Baroch
tyden.cz
redaktor

Dobrý den,

Obracím se na vás s prosbou o odpovědi na otázky, které se týkají dvou pracovníků na významných místech v ČIŽP, pana Beroušky a Bokši. Kontrola MŽP v roce 2010 zjistila vážná pochybení obou pracovníků při prodeji nepotřebných automobilů. Podle protokolu byly vozy prodány pod odhadní cenou, ještě před uplynutím výběrového řízení, navíc došlo k manipulaci s dokumenty. Protokol se zmiňuje o „znacích korupčního jednání“. Otázky:

- 1) Znalou současné vedení tyto skutečnosti, než oba pány jmenovalo do vysokých funkcí (Bokša: ředitel odboru ekonomiky a provozu, Beroušek: ředitel pražského inspektorátu)? Proč jste je do těchto funkcí jmenovali?**
- 2) Jak se na tento prohřešek z odstupů času díváte?**
- 3) Nepokládáte to za problém, za překážku, aby oba pánové zastávali tak vysoké funkce?**

Vámi popisovanou situaci jsme neznali. Na základě položených dotazů jsme se podrobně seznámili s předmětným auditem MŽP z roku 2010. V závěrečném doporučení auditu jsou sice uvedena pochybení, těch se však dopustili konkrétní zaměstnanci, kteří již dnes na ČIŽP nepracují. Nejednalo se ani o V. Berouška, ani D. Bokšu. Z dokumentu také vyplývá, že tehdejší vedení ČIŽP, na základě podkladu zpracovaného oddělením vnitřní kontroly, nevyvodilo žádnou osobní odpovědnost konkrétních zaměstnanců, nebylo vedeno žádné kárné řízení a konkrétní zaměstnanci nemají ve svých osobních spisech uvedena žádná pochybení. MOŽNOU trestně právní odpovědnost posuzoval v roce 2011 i právní odbor, který konstatoval, že za zjištěné nedostatky nelze vyvozovat trestněprávní odpovědnost zaměstnanců.

Pro úplnost dodáváme, že jak pan Beroušek, tak pan Bokša byli do svých funkcí vybráni výběrovými komisemi na základě veřejně vyhlášených otevřených výběrových řízení, kterých se účastnilo více uchazečů. Proti výsledku výběrových řízení nebyly vzneseny nikým žádné námítky.

Text článku zveřejněný 2. 9. 2015

http://www.tyden.cz/rubriky/domaci/znaky-korupcniho-jednani-nove-vysoke-funkce-urednikum_354179.html

Znaky korupčního jednání. Nové vysoké funkce úředníkům

Kontrola ministerstva životního prostředí před necelými pěti lety konstatovala, že prodej osmnácti nepotřebných vozidel z autoparku České inspekce životního prostředí nese "znaky korupčního jednání".

Dva významní státní úředníci, kteří v této kauze podle ministerského spisu figurovali, nyní dostali vysoké funkce ve státní správě - opět v inspekci životního prostředí.

Jde o tehdejšího náměstka inspekce Dušana Bokšu a ředitele tamního odboru technicko-organizačních služeb Václava Berouška. Poté co inspekci nově začal vést Erik Geuss, kterého loni na podzim jmenoval ministr Richard Brabec (ANO), dostali oba pánové nové funkce. Bokša se stal ředitelem odboru ekonomiky a provozu, Beroušek byl jmenován šéfem nejvýznamnějšího oblastního inspektorátu pro Prahu a Středočeský kraj.

Bezprostředně po nástupu do funkce přitom Geuss provedl na inspekci poměrně rozsáhlou personální čistku, odejít museli i dlouholetí zaměstnanci, někteří z nich se rozhodli proti výpovědím bránit u soudu. "Byl bych rád, aby na vedoucích pozicích byli lidé nejen kvalifikovaní, odborně zdatní, ale i s vysokými manažerskými schopnostmi," konstatoval ředitel Geuss.

Na místa odvolaných pracovníků nastoupili právě i Bokša s Berouškem, jejichž jména se objevují v ministerském protokolu z prosince 2010, kde se podrobně popisují závažná pochybení při prodeji nepotřebných aut.

Současné vedení inspekce konstatovalo, že o pět let starém případě nevědělo. A když se s výsledky kontroly seznámilo, sdělilo, že se Bokša ani Beroušek ničeho nedopustili. Navíc tvrdí, že Bokša i Beroušek byli do svých funkcí vybráni ve veřejné soutěži, do které se přihlásilo více zájemců. "Proti výsledku výběrových řízení nebyly vzneseny nikým žádné námítky," sdělila mluvčí inspekce Radka Burketová. Šlo ovšem o výběrová řízení provedená těsně před účinností služebního zákona, takže žádná možnost námitek z právního hlediska ani neexistovala.

Padělání kupních smluv

K čemu před pěti lety kontrolní komise ministerstva životního prostředí dospěla? Prodej vozů začala prověřovat na základě upozornění jednoho neúspěšného zájemce o auta.

V dokumentech, které má on-line deník TÝDEN.CZ k dispozici, mimo jiné konstatovala:

- "Došlo k nedodržení soutěžní lhůty na prodej vozidel, kupující byl vybrán netransparentně již před uplynutím soutěžní lhůty."
- "Po šetření stížnosti na předčasné uzavření smluv došlo k padělání čtyř kupních smluv."
- "Při schvalování a podpisu kupních smluv nebyly dodrženy kontrolní postupy."
- "Inspekce prodala 14 z kontrolovaných 18 vozidel za menší než odhadní cenu dle posouzení autorizovaného servisu výrobce. Celkový odhad 18 vozidel činil 1 147 000 Kč. Jejich prodej se uskutečnil za částku 875 450 Kč."
- Jedno vozidlo prodala inspekce za částku 49 900 Kč, aniž by zajistila zpracování znaleckého posudku soudním znalcem nebo posouzení autorizovaným servisem výrobce."

Během kontroly přítom inspekce předložila kontrolorům kupní smlouvy k autům, přičemž čtyři z nich byly podepsány ještě před uplynutím soutěžní lhůty. Zároveň ovšem kontrolorům dala i totožné smlouvy podepsané až po konci soutěže. K tomu se vyjádřil tehdejší náměstek inspekce a současný ředitel odboru ekonomiky a provozu Dušan Bokša. Do spisu uvedl, že v roce 2010 bylo prodáno několik desítek nepotřebných aut v rámci pravidelné obnovy vozového parku. "Nevšiml jsem si, že ve čtyřech případech jsem jako správce rozpočtu odsouhlasil duplicitní kupní smlouvy na prodej nepotřebných vozidel," stojí ve spisu.

A tehdejší ředitel odboru technicko-organizačních služeb a současný šéf pražského oblastního inspektorátu Václav Beroušek do protokolu před pěti lety sdělil: "Z důvodu pochybení a nepozornosti v kontrole data na centrální vývěsce jsme již o jeden den dříve vybrali nabídku s nejvyšší cenou. Po zjištění této skutečnosti jsme provedli změnu dat ve smlouvách. Záměrem pro výměnu byla pouze snaha, aby vše bylo ve formálním pořádku."

Znaky korupčního jednání

Komise ministerstva životního prostředí ovšem byla ve svých závěrech poměrně tvrdá a nekompromisní. Dokonce doporučila řediteli České inspekce životního prostředí "zvážit osobní odpovědnost osob, které zajišťovaly prodej vozidel včetně vyvození důsledků ze znaků korupčního jednání, která kontrolovaná kauza má (netransparentní výběr zájemců o auta před ukončením soutěžní lhůty, nezveřejnění prodeje jednoho vozidla, likvidace části důkazů, prodej za nižší než odhadnutou cenu, neúplné smlouvy)".

TÝDEN.CZ požádal o aktuální vyjádření k pět let staré kauze oba vysoce postavené státní zaměstnance Bokšu a Berouška, ale ani jeden z nich na otázky poslané mailem neodpověděl. Vyjádřila se pouze mluvčí inspekce Radka Burketová. Podle ní jsou Bokša i Beroušek nevinní. "V závěrečném doporučení auditu jsou sice uvedena pochybení, těch se však dopustili konkrétní zaměstnanci, kteří již dnes na inspekci nepracují. Nešlo ani o Václava

Berouška, ani o Dušana Bokšu," uvedla Burketová.

"Z dokumentu také vyplývá, že tehdejší vedení ČIŽP, na základě podkladu zpracovaného oddělením vnitřní kontroly, nevyvodilo žádnou osobní odpovědnost konkrétních zaměstnanců, nebylo vedeno žádné kárné řízení a konkrétní zaměstnanci nemají ve svých osobních spisech uvedena žádná pochybení. Možnou trestně právní odpovědnost posuzoval v roce 2011 i právní odbor, který konstatoval, že za zjištěné nedostatky nelze vyvozovat trestněprávní odpovědnost zaměstnanců," dodala mluvčí inspekce Burketová.

Řadový inspektor a výpověď

Jenže ze souboru dokumentů, které má TÝDEN.CZ k dispozici, vyplývá něco jiného, než píše mluvčí České inspekce životního prostředí. Tehdejší šéf inspekce Milan Bukolský v dopise pro ministerstvo životního prostředí uvedl, že "byla vyvozena osobní zodpovědnost pracovníků, kteří se podíleli na zjištěných nedostacích". A dále napsal: "Personální výměny pracovníků na úseku technicko-hospodářské správy přinesly výraznou změnu do fungování celé organizace."

Václav Beroušek byl z funkce ředitele odboru technicko-organizačních služeb odvolán, byť se v dokumentech přímá souvislost s kauzou "prodej aut" neuvádí. Několik let byl řadovým referentem inspekce, až se po nástupu Erika Geusse do čela této kontrolní instituce stal ředitelem pražského inspektorátu. Tehdejší náměstek Dušan Bokša skončil jako ředitel odboru ekonomiky, ale zkraje roku 2012 dostal výpověď. O tři roky později - v červnu 2015 - se na inspekci vrátil, když ho nový šéf Geuss jmenoval ředitelem odboru ekonomiky a provozu.